

Kriteriji ocenjevanja glasbenega ustvarjanja v glasbeni instrumentalni zasedbi

Kriterij	5 – odlično	4 – prav dobro	3 – dobro	2 – zadostno	1 – nezadostno
Tehnična izvedba	Popolnoma natančna, brez napak, odlično obvladovanje instrumenta	Manjše napake, ne motijo celote, zelo dobro obvladovanje instrumenta	Več napak, a izvedba še zadovoljiva	Pogoste napake, šibkejše obvladovanje instrumenta	Izvedba neprepoznavna, osnovne težave
Ansambelska usklajenost	Odlična usklajenost, poslušanje drugih, primerna dinamika	Zelo dobra usklajenost, redke težave v dinamiki ali vstopih	Občasne težave pri tempu, dinamiki ali poslušanju	Pogoste težave pri igranju skupaj, šibko poslušanje	Neusklajena izvedba, brez sodelovanja
Ustvarjalnost in interpretacija	Izjemna ustvarjalnost, izvirne ideje, izrazna interpretacija	Dobra ustvarjalnost, večinoma prepričljiva interpretacija	Zadovoljiva ustvarjalnost, nekaj idej, manj izrazna	Malo ustvarjalnosti, monotona interpretacija	Brez ustvarjalnosti ali interpretacije
Drža in odnos do dela	Vedno pripravljen, zelo zavzet, spodbuden za skupino	Dobro pripravljen, večinoma zavzet, pozitivno sodelovanje	Zadovoljivo pripravljen, zavzetost niha	Slabo pripravljen, omejena zavzetost, šibko sodelovanje	Nepripravljen, brez zavzetosti, moti delo

OPISNIKI – plesi pri projektu Zlato jabolko				
5	4	3	2	1
Dijak/inja je prisoten/na na šolskih vajah. Brez napak odpleše vse naučene plese na predstavitvi. Aktivno sodeluje pri pripravi in predstavitvi tematskega sklopa v šoli.	Dijak/inja je prisoten/na na pri večini šolskih vaj. Z manjšimi napakami odpleše vse naučene plese na predstavitvi. Sodeluje pri pripravi in predstavitvi tematskega sklopa v šoli.	Dijak/inja je prisoten/na polovici vseh šolskih vaj. Z napakami odpleše naučena plesa in ne sodeluje na prireditvi. Sodeluje samo pri pripravi tematskega sklopa v šoli.	Dijak/inja je prisoten/na na eni šolski vaji. Z napakami odpleše en naučen ples. Ne sodeluje niti pri pripravi niti predstavitvi tematskega sklopa v šoli.	Dijak/inja je prisoten/na na vajah, vendar ne zna zaplesati nobenega plesa in ne sodeluje pri pripravi in predstavitvi tematskega sklopa.

C5: Skupinsko delo z javno predstavitvijo dela

ELEMENTI / OCENA	SLABO (0–1 točka)	DOBRO (2–3 točke)	ZELO DOBRO (4–5 točk)
PRIPRAVLJENOST NA DELO (oceni se skupina)	- skupina nima nobene literature, razpolaga le z besedili z interneta (v slovenskem ali v tujem jeziku)	- skupina razpolaga z učbeniki in besedili z interneta (v slovenskem jeziku)	- skupina razpolaga z učbeniki, dodatno strokovno literaturo in besedili z interneta (v slovenskem in v tujem jeziku)
DELO IN SODELOVANJE (oceni se posameznik)	- dijak odklanja delo in sodelovanje v skupini - dijak ne dela in ne sodeluje dovolj zavzeto - profesor mora dijaka opozoriti na njegovo nedelo oz. nesodelovanje - dijak s svojim nedelom moti delo skupine - skupina dela in izvedbe ne organizira dobro - skupina je nepozorna do predstavitev drugih skupin	- dijak ne odklanja dela in sodelovanja v skupini - dijak občasno ne izvršuje svoje naloge dovolj zavzeto - dijak izvršuje svoje delo, a pri organizaciji in izvedbi potrebuje pomoč profesorja - skupina pri organizaciji dela in izvedbi potrebuje pomoč profesorja - skupina je nepozorna do predstavitev drugih skupin	- dijak ne odklanja dela in sodelovanja v skupini - dijak v skupini sodeluje in prizadevno izvršuje svojo nalogo - dijak dobro in samostojno izvršuje svoje delo - skupina delo in izvedbo dobro organizira, člani so samostojni - skupina pozorno sledi predstavitvam drugih skupin
TABELSKA SLIKA (oceni se skupina)	- tabelske slike ni - tabelska slika je, a je nepregledna in nejasna - tabelska slika vsebuje preveč besedila - tabelska slika ima slovnične in vsebinske napake - tabelska slika je nepopolna	- tabelska slika je - vsebina na tabelski sliki je slabo organizirana - tabelska slika vsebuje preveč besedila - tabelska slika ima manjše slovnične in vsebinske napake - tabelska slika je delno nepopolna	- tabelska slika je - tabelska slika je jasna in pregledna - tabelska slika vsebuje vse bistvene informacije - tabelska slika nima nobenih slovničnih in vsebinskih napak - tabelska slika je popolna
PREDSTAVITEV (oceni se posameznik)	- dijak predstavitev ne izvede - dijak se med predstavitvijo neprimerno vede - dijak svojo predstavitev v celoti bere z lista - v primeru dodatnih vprašanj dijak nanje ne zna odgovoriti - za predstavitev niso zadolženi vsi člani skupine	- dijak predstavitev izvede - dijak se med predstavitvijo občasno neprimerno vede - dijak svojo predstavitev občasno bere z lista - v primeru dodatnih vprašanj dijak nanje slabo odgovori - za predstavitev so zadolženi vsi člani skupine	- dijak predstavitev izvede - dijak se med predstavitvijo primerno vede - dijak svojo predstavitev izvede samostojno, brez pomoči lista - v primeru dodatnih vprašanj dijak nanje prepričljivo odgovori - za predstavitev so zadolženi vsi člani skupine
DELOVNI LIST (oceni se skupina)	- skupina delovnega lista ne naredi - delovni list ne obsega predpisanega obsega - delovni list ni oddan pravočasno - delovni list je narejen površno - v besedilu se pojavljajo slovnične in vsebinske napake	- skupina naredi delovni list - delovni list obsega predpisani obseg - delovni list je oddan pravočasno - delovni list vsebuje različna vprašanja, a so ta predvsem vprašanja nižjega zahtevnostnega nivoja (vprašanja kdo, kdaj, kje) - v besedilu se pojavljajo slovnične in vsebinske napake	- skupina naredi delovni list - delovni list obsega predpisani obseg - delovni list je oddan pravočasno - delovni list je dobro izdelan, vključuje tudi slike in zemljevide, vsaj polovico vprašanj predstavljajo vprašanja zahtevnejšega nivoja (vprašanja zakaj, kako) - v besedilu ni slovničnih in vsebinskih napak - delovni list je duhovit

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
22,5–25 točk	ODLIČNO (5)
20–22 točk	PRAV DOBRO (4)
16–19,5 točk	DOBRO (3)
12,5–15,5 točk	ZADOSTNO (2)
< 12,5 točk	NEZADOSTNO (1)

Vsebinski sklop	Kriterij	2 t – popolno	1 t – delno popolno	0 t – nepopolno
Sodelovanje v skupini	Aktivno sodelovanje	Dijak je ves čas aktivno sodeloval, prispeval ideje in naloge	Občasno sodeloval, prispevek je bil omejen	Ni sodeloval ali se ni vključil
	Prevzem odgovornosti	Jasno prevzel nalogo v skupini in jo uspešno izvedel	Prevzel nalogo, a izvedba je bila delna	Ni prevzel naloge ali je ni izvedel
Digitalna pismenost	Prijava v eUčilnico in uporaba orodij	Pravilno prijavljen, samostojno uporabljal digitalna orodja	Prijavljen z napako, potreboval pomoč	Ni prijavljen ali ni uporabljal orodij
	Iskanje virov	Samostojno poiskal več relevantnih virov in jih pravilno zapisal	Poiskal nekaj virov, delno ustrezni ali pomanjkljivo zapisani	Ni poiskal virov ali so bili neustrezni
	Uporaba spletnih vsebin	Vsebine iz virov smiselno vključil v svoje delo	Delno vključil ali napačno interpretiral	Ni vključil ali napačno uporabil
Eksperimentalno delo	Meritve s senzorji in SPARKvue	Samostojno izvedel meritve, pravilno uporabil opremo	Meritve izvedene z napakami ali ob pomoči	Ni sodeloval pri meritvah
	Biološka analiza	Aktivno sodeloval pri določanju biološkega materiala	Delno sodeloval ali napačno določil	Ni sodeloval ali napačno izvedel
Obdelava podatkov	Vnos podatkov v Excel	Podatke sproti in natančno vnašal, sodeloval pri grafih	Vnos z napakami ali nepopoln	Ni vnašal podatkov
	Interpretacija rezultatov	Samostojno interpretiral podatke in jih smiselno razložil	Delna interpretacija, nekaj nejasnosti	Brez interpretacije ali napačna
Multimedijski prispevek	Video posnetek	Prispeval k snemanju ali montaži videa	Delno sodeloval ali tehnično neustrezno	Ni sodeloval pri videu
	Vizualni elementi PPT	Pripravil slike/grafe za predstavitev, tehnično ustrezno	Delno prispeval ali z napakami	Ni prispeval vizualnih elementov
Predstavitev	Ustna predstavitev	Jasno predstavil svoj del, samozavestno nastopil	Predstavil z nekaj težavami ali nejasno	Ni predstavil ali bil neaktiven
	Oddaja in deljenje gradiva	Samostojno oddal svoj prispevek v skupno mapo	Oddal z napako ali ob pomoči	Ni oddal ali ni omogočil dostopa

KRITERIJI OCENJEVANJA:

100-89 % = odl (5)

88-78 % = pd (4)

77-65 % = db (3)

64-50 % = zd (2)

KOZJANSKI PARK V ŠTEVILKAH – kriterij ocenjevanja za statistično nalogo

ocena	zadostno (2)	dobro (3)	prav dobro (4)	odlično (5)
kriterij	Samostojno poišče ključne informacije za preučevanje. Ob pomoči zbrane podatke uredi in preuči.	Samostojno poišče, uredi in preuči ključne informacije. Potrebuje pomoč pri interpretaciji dobljenih rezultatov. Drži se dogovorjenih rokov.	Samostojno poišče, uredi in preuči ključne informacije. Dobljene rezultate samostojno interpretira. Razbere odnose med preučevanimi elementi. Zna napovedati posledice proučevanih podatkov na prihodnost. Izraža se jasno. Drži se dogovorjenih rokov. Izdelek je estetski in primeren za objavo.	Samostojno poišče, uredi in preuči ključne informacije. Dobljene rezultate samostojno interpretira. Razbere in analizira odnose med preučevanimi elementi. Izpelje posplošitve in jih kritično vrednoti. Zna napovedati posledice, učinke in vplive proučevanih podatkov na prihodnost. Izraža se jasno. Drži se dogovorjenih rokov. Izdelek je estetski in primeren za objavo.

OCENJEVALNI LIST

Merila ocenjevanja	Opisniki		
	Popolno (2 točki)	Delno (1 točka)	Nepopolno (0 točk)
Sodelovanje v delavnici izdelave čmrljaka	Dijak prevzame svojo vlogo v skupini, prevzame sorazmeren delež zadolžitev, je usklajen s sodelavci in je odgovoren.	Dijak delno prevzame svojo vlogo v skupini, prevzame manjši delež zadolžitev, je delno usklajen s sodelavci in je delno odgovoren.	Dijak ne prevzame svoje vloge v skupini, prevzame premajhen delež zadolžitev, ni usklajen s sodelavci in ni odgovoren.
Odgovori na vprašanja o VTS	Odgovori so strokovno pravilni in izkazujejo razumevanje vsebin.	Odgovori so delno strokovno pravilni in delno izkazujejo razumevanje vsebin.	Odgovori niso pravilni in ne izkazujejo razumevanja vsebin.
Laboratorijsko delo	Dijak uporablja ustrezno zaščito, pravilno in varno uporablja laboratorijski inventar. Upošteva vsa navodila za izvedbo vaje.	Dijak uporablja ustrezno zaščito. Le delno pravilno uporablja laboratorijski inventar. Delno upošteva navodila za izvedbo vaje.	Dijak ne upošteva pravil za varno delo, ne upošteva navodil za izvedbo vaje in potrebuje nenehno pomoč učitelja.
Vrednotenje rezultatov	Dijak poda zaključke z razlago, ki temelji na pravilni interpretaciji rezultatov poskusa	Dijak poda zaključke, ki temeljijo na interpretaciji rezultatov poskusa (manjka razlaga).	Dijak ne poda zaključkov ali le-ti ne temeljijo na rezultatih poskusa.
Lasten pogled na vlogo VTS in predlogi za njihovo vključevanje v sodoben način življenja.	Predlogi dijakov so smiselni. Temeljijo na realnih možnostih. Lahko podajo tudi podjetniško idejo.	Predlogi dijakov so delno smiselni. Ne temeljijo povsem na realnih možnostih.	Dijak ne poda predlogov ali ti niso smiselni, saj ne temeljijo na realnih možnostih.

Kriteriji ocenjevanja

50 - 64 % zad (2) 65 – 77 % db(3) 78 – 88 % pdb(4) 89 – 100 % odl(5)

Kriteriji ocenjevanja Šola nekoč in danes

Ocena je sestavljena iz dejavnosti prvega in drugega dne – na terenu spoznajo šolo nekoč, ob tem rešujejo zastavljena vprašanja na učnem listu, drugi dan pa v skupinah pripravijo dramsko besedilo in ga zaigrajo. Vsak udeleženec mora sodelovati v eni izmed vlog, imeti vsaj 5 replik v dolžini 2 min.

Nezadostno: Dijak se aktivnosti udeleži, vendar pri uprizoritvi igre ne zna besedila na pamet, besedilo bere, učni list je nerešen.

Zadostno: Slabo sodeluje pri nastajanju besedila, ki ga sicer pozna, vendar se mu pri njegovi interpretaciji zatika, dela pravorečne napake, kar pomeni, da ni upošteval navodil, pomanjkljivo reši tudi učni list (več kot polovica vprašanj je nerešenih).

Dobro: Dijak sodeluje pri nastajanju dramskega besedila, zna besedilo na pamet, vendar ne upošteva zakonitosti slovenskega pravorečja, pripoveduje mehanično, ne členi, ne interpretira. Učni list je v celoti rešen, a so odgovori pomanjkljivi (več kot tretjina odgovorov).

Prav dobro: Dijak sodeluje pri nastajanju dramskega besedila, pripoveduje besedilo na pamet brez zatikanja, upošteva pravorečna pravila in navodila učitelja, členi besedila, vendar je njegova interpretacija medla. Učni list je v celoti rešen, odgovori so mestoma pomanjkljivi.

Odlično: Dijak aktivno sodeluje pri nastajanju besedila, zna ga na pamet, pripoveduje ga brez zatikanja, upošteva navodila učitelja, členi besedila in ga odlično interpretira. Učni list je v celoti rešen, odgovori so celoviti in natančni.

TRAJN(OSTN)I ODNOSI

Kriterij ocenjevanja:

Ocena	Opis/pogoji
NPS/1	Odsotnost; neupoštevanje osnovnih dogovorov (so)delovanja, brez oddaje izdelkov.
2	Aktivno sodelovanje in oddaja $\frac{1}{4}$ izdelka v skladu z navodili.
3	Aktivno sodelovanje in oddaja $\frac{1}{2}$ izdelkov v skladu z navodili.
4	Aktivno sodelovanje in oddaja $\frac{3}{4}$ izdelkov v skladu z navodili.
5	Aktivno sodelovanje in oddaja vseh izdelkov v skladu z navodili.